



20 פברואר 2025  
כ"ב שבט תשפ"ה

מספר נוהל: 002  
גרסה: 01

## נוהל הפעלת מערכות מצלמות במרחב הציבורי

פרק א - מסגרת נורמטיבית

### מטרת המסמך

מסמך זה נועד לקבוע כללים ונהלים ברורים לעבודת הגורמים השונים במועצה המקומית כפר תבור (להלן: **המועצה**) ביחס להצבת מצלמות במרחב הציבורי, אופן הצילום באמצעותן ואופן השימוש בצילומים, מתוך מטרה לקיים איזון ראוי בין האינטרס הציבורי לשמירת ביטחון הציבור בטיחותו ורכושו המחייב קיום מעקב ותיעוד של פעולות במרחב הציבורי, לבין זכות הפרט לפרטיות.

### השימוש במצלמות

בעקבות התפתחויות טכנולוגיות, הפך השימוש במצלמות, על ידי המועצה (וגורמי שלטון אחרים) לשם צילום ותיעוד פעילות במרחב הציבורי לנפוץ. נעיר כי הגדרת המרחב הציבורי לצורך נוהל זה רחבה וכוללת בנוסף לרחוב, גם את הגנים הציבוריים, בתי ספר, אצטדיון, מרכזי ספורט ומתקנים ציבוריים נוספים כמו בניין המועצה, קאנטרי, מתנ"ס (על כלל מתקניו) ועוד.

בין השימושים המוכרים במצלמות המוצבות במרחב הציבורי ניתן למנות:

- א. תיעוד עבירות רכוש כלפי רכוש ציבורי (וונדליזם).
- ב. תיעוד עבירות גוף ורכוש כלפי אזרחים (אלימות).
- ג. סיוע למשטרה על פי בקשתה.

הניסיון המצטבר בארץ ובעולם מראה כי המדובר בכלי יעיל ואפקטיבי. בין היתרונות המובהקים של הצילום ניתן לציין:

- א. יכולת מעקב רחב ממוקד אחד ותגובה בזמן אמת תוך הפניית משאבים בהתאם לצורך.
- ב. תיעוד של פעולות עברייניות כראיה להליך משפטי מתאים.
- ג. הרתעת עבריינים בפוטנציה, בשל הידיעה כי המרחב תחת צפייה.
- ד. תחושת בטחון של הציבור הנורמטיבי החש כי המרחב מצוי תחת השגחה.

יתרונות מובהקים אלה הביאו רשויות מקומיות רבות, והמועצה בכלל זה, לאמץ את הצילום הרציף ככלי עבודה מרכזי. למותר לציין כי גם תוכנית "עיר ללא אלימות" המקודמת על ידי המשרד לביטחון פנים, אימצה את צילום המרחב הציבורי ככלי מרכזי לשם הגשמת מטרותיה.

הזכות לפרטיות ופגיעה אפשרית בה

## מועצה מקומית כפר תבור



מול היתרונות הברורים של צילום הרחוב עומד חסרון בכך שיש בצילום מידה של פגיעה בפרטיות המצולמים.

כמפורט בהמשך, בעוד שעוצמת הפגיעה בפרטיות הכרוכה בעצם הצילום במרחב הציבורי נמוכה יחסית, שכן אדם סביר יודע כי המרחב הציבורי גלוי ופומבי ואינו מצפה לחשאיות בעת שהותו במרחב הציבורי, הרי שהיקפה נרחב מאוד לאור כמות המצולמים.

חשוב מכך, הטכנולוגיה העדכנית והמתפתחת מאפשרת ביצוע מעקב אחר תנועותיו של אדם (למשל מערכות זיהוי פנים ורכבים). בנוסף שמירת צילום רציף דיגיטלי מייצרת מאגר נתונים ממוחשב היכול לאפשר התחקות בדיעבד. שילוב יכולות המעקב הטכנולוגיות עם שמירת המידע עלול ליצור פגיעה בפרטיות החורגת משמעותית מהציפייה הסבירה של אדם היוצא לרחוב.

היקפי הצילום הנרחבים, מספר המצולמים הרב, היכולות הטכנולוגיות המתפתחות ופוטנציאל השימוש בצילום לצרכי מעקב, מחייבים איזון זהיר בין האינטרסים הנוגדים.

### פגיעה בפרטיות

נקודת המוצא היא כי קיימת זכות יסוד חוקתית לפיה "כל אדם זכאי לפרטיות ולצנעת חייו", אשר אין פוגעים בה אלא מכח חוק ובמידה שאינה עולה על הנדרש (ס' 7 (א) ו 8 לחוק יסוד כבוד האדם וחירותו).

נושא הפגיעה בפרטיות מוסדר בחקיקה ראשית בחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981 (להלן: **החוק**) הקובע כי "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו".

פגיעה בפרטיות מוגדרת בס' 2 לחוק. ההוראות היכולות להיות רלוונטיות לענייננו הן:

פגיעה בפרטיות היא אחת מאלה:

- 1) בילוש או התחקות אחרי אדם, העלולים להטרידו, או הטרדה אחרת;
- 2) האזנה האסורה על פי חוק;
- 3) צילום אדם כשהוא ברשות היחיד;
- 4) פרסום תצלומו של אדם ברבים בנסיבות שבהן עלול הפרסום להשפילו או לבזותו;

4(א) פרסום תצלומו של נפגע ברבים שצולם בזמן הפגיעה או סמוך לאחריה באופן שניתן לזהותו ובנסיבות שבהן עלול הפרסום להביאו במבוכה, למעט פרסום תצלום בלא השהיות בין רגע הצילום לרגע השידור בפועל שאינו חורג מהסביר באותן נסיבות; לעניין זה, "נפגע" - מי שסבל מפגיעה גופנית או נפשית עקב אירוע פתאומי ושפגיעתו ניכרת לעין;

...

- (9) שימוש בדיעה על ענייניו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלשמה נמסרה;
- (10) פרסומו או מסירתו של דבר שהושג בדרך פגיעה בפרטיות לפי פסקאות (1) עד (7) או (9);
- (11) פרסומו של ענין הנוגע לצנעת חייו האישיים של אדם, לרבות עברו המיני, או למצב בריאותו, או להתנהגותו ברשות היחיד.

בהתייחס לצילום כשלעצמו (לרבות הסרטה), נראה כי הסייג הקבוע בס' 2(3) והמגביל את הגדרת הפגיעה לצילום ברשות היחיד, מלמד בבירור כי כוונת המחוקק הייתה כי צילום אדם כשהוא ברשות הרבים, לא ייחשב כפגיעה בפרטיות. נראה כי המחוקק הכיר בכך שהפומביות אינהרנטית למרחב הציבורי ומגלמת ציפייה וודאית לכך שאדם ייצפה על ידי הזולת בעודו במרחב הציבורי, ולא ראה לנכון למנוע תיעוד או שכפול של אותה פומביות באמצעות צילום.



לעומת זאת המחוקק ראה לנכון למנוע פרסום של צילום, לרבות צילום שנעשה במרחב הציבורי, העלול להשפיל או לבזות (ס' 42 ו (4)2 א) יש לציין כי מהן נלמד הלאו, לפיו פרסום צילום שנעשה ברבים שאין בו בכדי להשפיל או לבזות, לא ייחשב, כשלעצמו, לפגיעה בפרטיות.

עוד ראה המחוקק לנכון למנוע האזנה (באמצעות מכשיר) לשיחו של אדם, האסורה לפי הוראות חוק האזנת סתר, תשל"ט-1979 אף אם נעשתה ברשות הרבים. ס' 8 לחוק האזנת סתר קובע סייגים לאיסור, כאשר המדובר בהאזנה ברשות הרבים. כאן מלשון הסייג נלמד האיסור לגבי כל האזנה שאינה באה בגדר אותם סייגים, ולענייננו די בכך שנציין כי לא עומד למועצה כל סייג המאפשר לה להאזין לשיחות במרחב הציבורי.

כן ראה המחוקק בבילוש או התחקות העלולים להטריד כמהווים פגיעה בפרטיות. לעניין זה אין הבדל בין בילוש או התחקות בזמן אמת או בדיעבד, באמצעות ניתוח הצילומים. כמו כן ניתן להניח כי אדם סביר היה רואה בעצם הקלטת תנועותיו והתחקות אחריהם משום הטרידה לא מבוטלת.

ניתן לסכם את הוראות פרק א' לחוק הגנת הפרטיות (הפרק העוסק בפגיעה בפרטיות) כקובע כי מותר לצלם ולהסריט אדם כשהוא ברשות הרבים, אך אסור לפרסם צילומים כאמור אם יש בהם כדי לבזות או להשפיל את המצולם, או לחשוף פרטים בדבר צנעת חייו האישיים. כמו כן בילוש או התחקות אחרי אדם באמצעות מערכת הצילום מהווה לכאורה פגיעה בפרטיות.

### סייג לאיסור על הפגיעה בפרטיות

פרק ג' לחוק הגנת הפרטיות קובע הגנות המתירות פגיעה לכאורה בפרטיות.

סעיף 18 (2) (ב) השולל אחריות אזרחית ופלילית לפגיעה בפרטיות במקרה בו בתום לב "הפגיעה נעשתה בנסיבות שבהן הייתה מוטלת על הפוגע חובה חוקית, מוסרית, חברתית או מקצועית לעשותה;

סעיף 18 (2) (ד) שולל אחריות במקרה שהפגיעה נעשתה בתום לב תוך ביצוע עיסוקו של הפוגע כדין ובמהלך עבודתו הרגיל, ובלבד שלא נעשתה דרך פרסום ברבים;

סעיף 18 (2) (ה) שולל אחריות במקרה שהפגיעה נעשתה בתום לב כשהייתה בדרך של צילום, או בדרך של פרסום תצלום שנעשה ברשות הרבים ודמות הנפגע מופיעה בו באקראי;

סעיף 18 (3) מעניק הגנה במקרה ש"בפגיעה היה עניין ציבורי המצדיק אותה בנסיבות העניין, ובלבד שאם הייתה הפגיעה בדרך של פרסום - הפרסום לא היה כוזב".

בהתאם לסעיף 249(29) לפקודת העיריות [נוסח משולב] המועצה מוסמכת "לעשות בדרך כלל, כל מעשה הדרוש לשם שמירה על תחום העירייה, בריאות הציבור והביטחון בו". הצבת מצלמות אבטחה לשם השמירה על רכוש הציבור ו/או בטחונו האישי, מצויה, על כן, בגדר סמכות המועצה. שימוש בחומר המצולם, בתום לב, במהלך העבודה הרגילה, ולמטרה ציבורית ראויה, ייהנה על כן מההגנות הקבועות בחוק ולא ייחשב כפגיעה בפרטיות.

### האם הסרט הוא מאגר מידע

פרק ב' לחוק הגנת הפרטיות עוסק במאגרי מידע ובהקשרו מתעוררת השאלה, האם יש להתייחס לסרטי הצילום (השמורים בימינו במדיה דיגיטאלית), כמאגרי מידע. החוק מגדיר בסעיף 7:

"מידע" - נתונים על אישיותו של אדם, מעמדו האישי, צנעת אישיותו, מצב בריאותו, מצבו הכלכלי, הכשרתו המקצועית, דעותיו ואמונתו;

"מאגר מידע" - אוסף נתוני מידע, המוחזק באמצעי מגנטי או אופטי והמיועד לעיבוד ממוחשב ...

"מידע רגיש" - (1) נתונים על אישיותו של אדם, צנעת אישיותו, מצב בריאותו, מצבו הכלכלי, דעותיו ואמונתו; ...

## מועצה מקומית כפר תבור



עמדת הרשות למשפט טכנולוגיה ומידע (כפי שבאה לידי ביטוי בהנחיות רשם מאגרי מידע מס', 4/2012, להלן: **הנחיות הרשם**) הינה כי לנוכח מאפייניהן של המצלמות ותוצריהן, חלק ניכר מן ההקלטות ממצלמות במרחב הציבור עשוי להיכנס לגדר מאגר מידע אודות אדם כמשמעותו בסעיף 7 לחוק.

אכן, מערכת מצלמות דיגיטלית אשר תאפשר זיהוי של המצולם (זיהוי פנים, מספרי רכב) וניתוח בעזרת מחשב מהווה מאגר מידע כהגדרתו בחוק, על כל המשתמע מכך. מאידך גיסא, מערכת המסתפקת בצילום בלבד, ללא כלי זיהוי וניתוח ממוחשבים, לא עונה על הגדרת מאגרי המידע ואף לא יוצרת את הסיכון, אשר לשמו נחקק פרק ב' לחוק הגנת הפרטיות.

### **הכלל המנחה לעניין השימוש במצלמות במרחב הציבורי**

ככלל על השימוש במצלמות במרחב הציבורי על ידי המועצה להבחן בתנאי פסקת ההגבלה החוקית על פיה אין פוגעים בזכותו של אדם לפרטיות אלה מכוח הסמכה מפורשת בחוק, לתכלית ראויה ותוך עמידה במבחן המידתיות. יש לקבל החלטה על השימוש במצלמות באופן מושכל ומודע לאחר בחינת הצרכים והחלופות לשימוש בה ותוך הקפדה על כל הוראות החוק והנוהל.

### **פרק ב - הנחיות להצבת מצלמות והשימוש במידע המצולם**

#### **1. החלטה על התקנת המצלמות**

1.1. קיום נוהל זה, לרבות ההחלטה על התקנת המצלמות יטופל על ידי צוות שיכלול את קב"ט המועצה, אחראי המחשוב, ממונה אבטחת המידע, היועץ המשפטי ויו"ר ועדת ביטחון (להלן: **הצוות**).

1.2. בעת ההחלטה יילקחו בחשבון ויתועדו בהחלטה שיקולים אלה:

1.2.1. מטרת הצבת המצלמות (כגון תיעוד עבירות רכוש כלפי רכוש ציבורי, תיעוד עבירות גוף ורכוש כלפי אזרחים, סיוע למשטרה על פי בקשתה כו').

1.2.2. מידת הצורך בהצבת המצלמות, כגון מידת החשש לפגיעה בביטחון הציבור באזור המיועד לצילום.

1.2.3. התועלת הצפויה להיות מופקת עקב הצבת המצלמות.

1.2.4. אפשרות לשימוש באמצעים חלופיים לשם השגת המטרות הנ"ל.

1.2.5. מידת הפגיעה צפויה בפרטיות עקב הצבת המצלמות.

1.3. תישקל האפשרות לצמצם את הפגיעה בפרטיות על ידי קביעת הסדרים מיוחדים לרבות צמצום אזור ו/או מועדי הצילום ומתן הנחיות מיוחדות לגורמים האחראים למערכת התקשורת, למוקד השליטה והבקרה.

1.4. כאשר מקום התקנת המצלמה הוא במקום המיועד לכינוס של קטינים (כגון מוסדות חינוך ותרבות, גני ילדים ומשחק) יש לנקוט בזהירות יתרה בקבלת ההחלטה תוך הקפדה על מיקומן ועל השימוש במידע הנאסף באמצעותן.



1.5. הצוות יחליט על מיקום שילוט באזור המצולם, באופן שיבטיח כי הציבור המצולם יוכל לדעת על דבר קיום המצלמות, כאמור בסעיף 4 להלן.

1.6. הצוות ייקבע את זהות מורשי הצפייה כאמור בסעיף 5 להלן. הצוות רשאי לזמן לדיון כל גוף מוסמך המושפע מהצבת המצלמה, על מנת לאפשר לו להביע עמדתו.

## **2. מיקום מצלמות וכיוונו**

2.1. מצלמות יותקנו וכיוונו למרחב הציבורי בלבד ולא לשטח פרטי.

2.2. המצלמות יותקנו וכיוונו באופן שיאפשר צילום רק באזור הרלוונטי למטרת הצבת המצלמות. במידה וצילום המרחב הציבורי מחייב גם צילום של שטחים מיותרים או רגישים יש להשתמש בטכנולוגיה המתאימה כדי למזער את הפגיעה.

2.3. יש לשקול הגבלת מספר המצלמות בכל אתר.

## **3. הימנעות משימוש בפונקציות מיוחדות**

3.1. ככלל לא ייעשה כל שימוש בפונקציות מיוחדות של מצלמת מעקב כגון אלה המפורטות להלן:

3.1.1. טכנולוגיה של זיהוי פנים או זיהוי הליכה.

3.1.2. שימוש בטכנולוגיה המאפשרת מעקב דינמי על בסיס מאפיינים מיוחדים שהוגדרו מראש (תנועה, שפת גוף, לבוש).

3.1.3. שילוב של מערכת המצלמות עם מידע השמור במאגרי מידע אחרים, לרבות מאגרים ביומטריים למעט הלבשת פרטים ממאגר משרד הרישוי לצורך משלוח דוח חנייה.

3.2. לא תעשה הקלטה קולית של המצולמים. כל חריגה מהוראות סעיף זה מחייבת אישור בכתב של היועץ המשפטי למועצה.

## **4. ידוע הציבור**

4.1. באזורים מצולמים יותקן שילוט בולט המתריע כי המקום מצולם ומוקלט.

4.2. הצוות המחליט על הצבת המצלמה יקבע האם יש צורך בשלט גם בכניסה לאזור הכיסוי של המצלמה או שניתן להסתפק בשלט בסמוך למקום בו המצלמה מותקנת.

4.3. בבניינים או במתחמים סגורים (כגון בית ספר או גן ציבורי) יש להציב שלט בכניסה.

4.4. באתר האינטרנט של המועצה תפורסם רשימת האזורים המצולמים.

4.5. ביחס למוסדות חינוך ותרבות בהם שוהים קטינים יש ליידע את ההורים בכתב קודם לתחילת הפעילות השנתית במקום, על קיומן של המצלמות.

4.6. השלט חייב להיות קריא וברור ולכלול סמל גראפי מתאים בציון המועצה (מלל או סמל).

# **מועצה מקומית כפר תבור**



4.7. במידת האפשר יש לציין בפרסום ובשלט את מטרת הצבת המצלמה.

#### 5. הגבלת הצפייה

- 5.1. צפייה במצלמות תתבצע ע"י מי שמונה על ידי הצוות ויצא כתב מינוי בכתב מהמועצה על פי החלטתם.
- 5.2. במינוי יינתן דגש לנושא הגנת הפרטיות.
- 5.3. ככלל, המורשים יהיו מורשי צפייה בלבד. הרשות להפיק צילומים (סטילס) או סרטי צילום (וידאו) מחייבת מינוי פרטני על ידי הצוות.

#### 6. שמירת הצילומים

- 6.1. הצילומים יישמרו לתקופה שתיקבע על ידי הצוות, לפי צרכי העניין.
- 6.2. מערכת ההקלטה תתוכנן באופן שהצילומים המוקלטים יימחקו אוטומטית לאחר פרק הזמן המוגדר.
- 6.3. באישור היועץ המשפטי למועצה, בעת ההחלטה על התקנת מערכת, רשאי הצוות לקבוע נוהל עבודה כתוב הכולל שמירת צילומים (למשל שמירת צילומי וידאו).
- 6.4. על אף האמור לעיל, באישור היועץ המשפטי למועצה ובתנאים שייקבעו על ידו לפי נסיבות העניין, ניתן לשמור קטע צילום (סטילס או וידאו), אם הצילום מגלה עבירה או נזק לכאורה ושמירתו עשויה להיות דרושה לצורך איתור מבצעי העבירה והבאתם לדין ו/או אם נתקבלה פנייה בנושא מגוף מוסמך כמשטרת ישראל. מקטע הצילום השמור יועתק על ידי גורם מורשה למדיה נפרדת ויישמר באופן שיימנע גישה אליו אלא למי שהורשה לכך.
- 6.5. עברו 24 חודשים מקרות המקרה כמפורט בסעיף 6.4, והחומר לא נדרש, רשאית המועצה למחוק את המידע באופן יזום.

#### 7. הגבלת גישה לצילומים שמורים

- 7.1. לא תתאפשר גישה לצילומים שמורים, לשם צפייה או העתקה אלא לבעלי הרשאה שהינם:
  - 7.1.1. קב"ט המועצה או בעל הרשאה קבועה שניתנה על ידי קב"ט המועצה באישור היועץ המשפטי למועצה.

#### 8. צפייה/העברת העתקי צילומים

- 8.1. חל איסור על העברת מידע שהופק באמצעות המצלמות לכל גורם שאנו מורשה לכך באופן מפורש או למטרה המקורית של השימוש בצילומים, למעט במנגנון המפורט להלן.
- 8.2. בשים לב לתקופת שמירת המידע במועצה (כשלושה שבועות), בקשות לעיון יוגשו בהקדם האפשרי וללא שיהוי ויבחנו על פי תקנות הגנת הפרטיות (תנאים לעיון במידע וסדר הדין בערעור על סירוב לבקשות עיון), תשמ"א-1981, המצורף **כנספח א'** לנוהל ומצוי באתר המועצה בקישור הבא:  
[www.kefar-tavor.muni.il/156](http://www.kefar-tavor.muni.il/156)

## מועצה מקומית כפר תבור



הבקשה תועבר לממונה על חופש המידע וממונה הגנת הפרטיות והיא תיבחן בהתאם להוראות הדין ועל פי נוהל זה.

8.3. בעת קבלת הבקשה לעיון בהקלטה, תישמר מיידית ההקלטה בכונן נפרד שאינו נמחק ויישמר בכונן זה על לקבלת ההחלטה בפנייה על ידי היועץ המשפטי מטעם המועצה. בעת סיום הטיפול בפנייה, לרבות כל ערעור הנושא מצד הגורמים הרלוונטיים לפנייה - תמחק ההקלטה המדוברת מהכונן וזאת לפי המופרט בסעיף 6.5 לעיל.

8.4. במקרה של חשד לביצוע עבירה או נזק כלפי רכוש המועצה ייעשה שימוש בצילומים הרלוונטיים לשם הוכחת הנזק וזיהוי מבצעיו, בהגשת תלונה לגורמי חקירה מוסמכים ו/או נקיטת הליכים משפטיים.

8.5. עיון בצילומים של אזרחים יהיו על פי הוראות תקנות העיון וחוק חופש המידע, כדלקמן:

8.5.1. המבקש לעיין במצלמות, יגיש בקשה חתומה בכתב על גבי הטופס המצורף לנוהל זה, **כנספח א' / באמצעות טופס מקוון באתר המועצה** בצירוף תשלום אגרה על פי הדין.

8.5.2. על הבקשה לעיון להיות מנומקת, קונקרטית וספציפית תוך פירוט המוקד, המיקום והזמנים המדויקים בהם הוא מבקש לעיין באופן שיבהיר את הצורך בעיון ויאפשר צמצום מירבי של היקף העיון.

8.5.3. מנהל המאגר בהתייעצות עם היועץ המשפטי של המועצה יחליט האם לאפשר את העיון, האלו תנאים ועל מקום העיון במידע. במקרה של מתן זכות עיון, חלה חובה לזהות את מבקש העיון על ידי תעודה מזהה הכוללת תמונה. במידה והבקשה הינה נוגעת לכלי רכב, חובה לזהות את המבקש באמצעות אסמכתא על זיקה לרכב.

8.5.4. העיון יתקיים לכל המאוחר 30 ימים מיום שנתקבלה הבקשה לעיון. הודעה על דחיית בקשה לעיון תינתן בהתאם להוראות הדין.

8.5.5. יובהר כי הזכות לעיון במידע הינה **אך ורק בחלק הנוגע למבקש בלבד** והיא מותנת בכך שלא תיפגע פרטיותם של אנשים אחרים.

על כן, ככל שבצילום שמבקשים לעיין בו מופיעות דמויות נוספות או מידע אחר, החוסה תחת חוק הגנת הפרטיות, תיבחן אפשרות טשטוש של מידע זה על מנת שלא ניתן יהיה לזהות את האנשים הנוספים הנמצאים בצילום או מידע אחר החוסה תחת הגנת הפרטיות כאמור.

אם טשטוש המידע הנוסף המצוי בצילום המבוקש אינו אפשרי מבחינה טכנולוגית או דורש הקצאת משאבים בלתי סבירה או דורש תוכנה או אמצעים שאינם קיימים במועצה או אינו אפשרי מסיבה אחרת, לא יימסר למבקש העתק החומר המוקלט וכן לא תינתן למבקש ההזדמנות לעיין במידע. במקרים כאמור, ניתן לעיין במידע או לקבל העתק ממנו, רק בכפוף לצו שיפוטי או בכפוף לאישור בקשה מטעם גורם מוסמך על פי הנוהל לעיון/קבלת המידע.

8.6. בקשה לתיקון מידע או מחיקתו ו/או הגשת ערעור על החלטת המועצה יהיו על פי הוראות תקנות העיון.

8.7. במקרה של חשד לביצוע עבירה פלילית, יימסרו קטעי הצילום הרלוונטיים למשטרת ישראל, לפי בקשתה ועל פי אישורו של היועץ המשפטי למועצה.

8.8. במידה וגורם משטרת מבקש לקבל העתק מצילומי/סרטי האבטחה יש להגיש בכתב מזכר משטרת הכולל את מספר תיק החקירה (תיק פלא) וצילום שחור לבן של תעודת המינוי של השוטר המקבל.

## מועצה מקומית כפר תבור



## 9. אבטחת המידע

9.1. ממונה אבטחת המידע במועצה ואחראי המחשוב יהיו אחראיים לאבטחת המידע המצולם בהתאם להוראות נוהל זה והוראות כל דין.

9.2. בין השאר, תקוים הגנה פיזית ולוגית על המערכת, קביעת נהלים ברורים להקלטת הצילומים לעיבודם ולהפצתם ולאבטחת המידע בהם, קביעת מורשי גישה והטלת מגבלות על גישתם למידע.

9.3. שמירת הצילומים תעשה במערכות ייעודיות ובשליטה מלאה של המועצה, תוך אבטחת המידע באופן מרבי מפני גישה של כל גורם בלתי מורשה. במידה והחזקת או ניהול השרתים יימסרו לגורמים מחוץ למועצה, ייקבעו כלים להבטחת המידע ומניעת גישת גורמי חוץ לצילומים.

9.4. קיום מערכת ניטור שתאפשר תיעוד ובקרה של כל ניסיונות הגישה למערכת.

אוהד חנוכה,  
מנכ"ל המועצה



**נספח א'**

**טופס בקשה לצפייה בצילומים ממצלמת אבטחה**

אני \_\_\_\_\_ הח.מ בעל ת.ז מספר \_\_\_\_\_ מבקש לעיין בצילומי מצלמות האבטחה שבבעלות המועצה המקומית כפר תבור.

על מבקש הבקשה לצרף צילום ת.ז. במידה והבקשה נוגעת לכלי רכב, יש לצרף טופס המעיד על זיקה לכלי הרכב.

להלן פרטי המצלמות המבוקשות:

1. מיקום המצלמה: \_\_\_\_\_
2. תאריך העיון המבוקש: \_\_\_\_\_
3. שעת העיון (יש לצמצם ככל הניתן את טווח השעות המבוקש): \_\_\_\_\_
4. סוג האירוע: תאונת דרכים / ונדליזם / פריצה / גניבה / אירוע בטיחות / אחר \_\_\_\_\_

מהות הבקשה (יש לציין מהי הסיבה בגינה מתבקש העיון, יש לפרט ככל הניתן על מנת להבהיר את הצורך בעיון המבוקש):

---

---

---

---

האם נגרם נזק בגוף או ברכוש:

כן / לא

במידה וכן, אנא פרט את הנזק שנגרם. ככל ונגרם נזק לרכוש נא לציין את זיקת מבקש העיון לרכוש שניזוק:

---

---

האם הוגשה תלונה במשטרת ישראל:

כן / לא

במידה וכן, אנא צרף אסמכתא להגשת התלונה.

\_\_\_\_\_ תאריך

\_\_\_\_\_ ת.ז

\_\_\_\_\_ שם מלא

**מועצה מקומית כפר תבור**