



16 אוגוסט 2026
ג' אלול תשפ"ו

מענה המועצה לשאלות הבהרה, מכרז 07/2026, טיפול בפסולת אריזות קרטון ונייר

מס"ד	עמוד	נספח/מסמך	סעיף	פרוט השאלה/בקשה	מענה המועצה
1.	23 29	נספח א' 1 - נספח הנתונים נספח ב' 1 - הנספח הטכני	4 7	נקבע בסעיפים אלו כי מחיר מקסימום לפינוי בודד של תכולת קרטונית אחת יהיה 125 ₪ וכי מחיר הפינוי שנקבע לפינוי כלי אצירה לפינוי פסולת אריזות נייר, הוא 50 ₪. המחיר איננו תואם את מצב השוק כיום והעלויות הריאליות לאור דרישות המכרז, לכן מבוקש לפעול לשיפור מחיר הפינוי כך שישקף נאמנה את העלויות הכרוכות בביצוע השירותים.	אין שינוי בהוראות המכרז
2.	23	נספח א' 1 - נספח הנתונים	2-3	בהתאם לנתונים בסעיף זה, התמונה המתכוננת ברשות כוללת 6 קרטוניות בנפח 13.5 קוב. קרטוניות אלו הינן בעלות מימדים ומשקל חריגים. על כן מבוקש לאשר הצבה של קרטוניות במידות המקובלות - 12.5 קוב בגודל אחיד וככל שנדרש יותר מיחידה אחת, יוצבו שתי יחידות ותשלום תמורה לכל אחד מהם.	ברשות ישנן 2 קרטוניות בנפח 12 קוב. נפח הקרטוניות המאושר יהיה לכל הפחות 12 קוב ולכל היותר 20 קוב.
3.	8, 34- 35	נספח ד' - הצעת המציע (טופס הצעת המחיר); גוף המכרז	6.1.1; נספח ד'	התנאים הכלליים כוללים במפורש הן טיפול בפסולת אריזות קרטון והן טיפול בפסולת נייר (ר' נספח ב' 1) ואולם, סעיף 6.1.1 קובע כי הצעת המחיר "תתייחס לעלות בעבור פינוי בודד של תכולת כלי אצירה ייעודי אחד... לאיסוף פסולת אריזות קרטון" בלבד, וטופס הצעת המחיר (נספח ד') כולל שדה יחיד למילוי מחיר עבור פינוי "קרטונית" בלבד - ללא כל שדה למילוי הצעת מחיר עבור פינוי כלי אצירה לפסולת נייר ("תפוזית"), חרף קביעת מחיר מקסימום נפרד בסך 50 ₪ בסעיף 7.1 לנספח ב' 1. מבוקש להבהיר: כיצד ייקבע מחיר הזכייה עבור זרם פסולת הנייר - האם יחול אוטומטית מחיר המקסימום (50 ₪) על כל המציעים ללא תחרות מחיר, או שיש להוסיף שדה נפרד להצעת מחיר עבור נייר בטופס ההצעה? מבוקש לתקן את נספח ד' בהתאם.	אין שינוי בהוראות המכרז
4.	10-11 15	נספח א' - הסכם התקשרות		הגדרות ההסכם (סעיף 3) והתחייבויות הקבלן (סעיף 4.1) מתייחסות אך ורק ל"פסולת אריזות קרטון" ול"כלי אצירה ייעודיים" מסוג "קרטוניות", מבלי לכלול הגדרות או התחייבויות מקבילות ביחס לזרם פסולת הנייר ("תפוזית") המפורט בנספח ב' 1. מבוקש להבהיר האם הסכם ההתקשרות (נספח א') חל, בשינויים המחויבים, גם על מתן	הסכם ההתקשרות צריך להתייחס לזרם הקרטון וכן לזרם הנייר כך שיחולו על הקבלן ההוראות הרלוונטיות לזרם/לזרמים בו/בהם זכה. יובהר כי זרם הקרטון והנייר נפרדים כך שניתן להגיש הצעה ו/או לזכות בכל אחד מהזרמים

מועצה מקומית כפר תבור



ללא תלות בהגשת הצעה ו/או בזכייה בזרם האחר.	השירותים ביחס לפסולת נייר, ואם כן - מבוקש להשלים בגוף ההסכם את ההגדרות וההתחייבויות הרלוונטיות לזרם הנייר, על מנת למנוע עמימות משפטית.				
המועד הנכון הינו ה 24/10/2026.	בעמוד 2 למסמכי המכרז (סעיף 3 לתנאים הכלליים) נכתב כי על המציע לצרף ערבות בנקאית בשיעור 5,000 ₪ "בתוקף עד 24.10.2027", ואילו בסעיף 5.4.1 ובנוסח ערבות הקיום המצורף כנספח ה' נקוב מועד תוקף שונה - 24/10/2026. מבוקש להבהיר מהו מועד התוקף הנכון והמחייב של ערבות הקיום, ולתקן את הסתירה בין מסמכי המכרז.	3 (עמ' 2); 5.4.1; נספח ה'	עמוד תנאים כלליים; גוף המכרז; נספח ה'	2, 7, 37	5.
המועד הנכון הינו ה 24/10/2026.	ערבות הקיום נדרשת להיות בתוקף עד ליום 24/10/2026, בעוד שסעיף 5.1.1 קובע כי ההצעה תעמוד בתוקפה ותחייב את המציע למשך 90 יום מהמועד האחרון להגשת ההצעות (24/08/2026) - דהיינו עד לכ- 22/11/2026. נמצא כי תוקף ערבות הקיום קצר בכ-4 שבועות מתקופת תוקף ההצעה הנדרשת. מבוקש להבהיר ולתקן את מועד תוקף ערבות הקיום כך שיתאים למלוא תקופת 90 הימים הנדרשת.	5.1.1; 5.4.1	גוף המכרז; נספח ה'	5-6, 37	6.
אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.	לאורך סעיף 10.7 על תתי-סעיפיו נעשה שימוש חוזר במונח "קנס" (למשל: "סכום הקנס", "גובה הקנס", "הקנסות הנ"ל"), בעוד שבסעיפים אחרים בהסכם (למשל סעיפים 5.4.4 ו-10.5) יושם כראוי המונח הנכון מבחינה משפטית - "פיצוי מוסכם". שימוש במונח "קנס" עלול לעורר קושי באכיפתו כסעד חוזי, להבדיל מפיצוי מוסכם כמשמעותו בדין. מבוקש: • לתקן את הניסוח בכל סעיף 10.7 כך שיעשה שימוש עקבי במונח "פיצוי מוסכם" במקום "קנס". • לקבוע כי בכל מקרה לא יינתן כפל קנס בעבור אותה ההפרה • תינתן למציע זכות טיעון בטרם שימוש בזכות הרשות לקבוע קנסות.	10.7.1 - 10.7.18	נספח א' - ההסכם התקשרות	20-21	7.
אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.	סעיף 12.1 מקנה לרשות זכות קיזוז גורפת מכל סכום המגיע לקבלן, ללא כל דרישה למתן הודעה מוקדמת בכתב לקבלן טרם ביצוע הקיזוז. מבוקש להוסיף לסעיף זה חובת מתן הודעה מוקדמת בכתב לקבלן, הכוללת את הבסיס והסכום לקיזוז, זמן סביר קודם למימושו, על מנת לאפשר לקבלן להעיר ולהתייחס בטרם ביצוע הקיזוז בפועל.	12.1	נספח א' - ההסכם התקשרות	21	8.
אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.	סעיף 10.1 מקנה לרשות זכות להביא את ההתקשרות לידי סיום ביוזמתה, בהודעה מוקדמת בת 60 יום, בכל עת לאחר 12 חודשים ממועד תחילת ההתקשרות וללא כל תלות בעילה.	10.1; נספח ב' 7.6-7.7	נספח א'; נספח ב'	26, 19	9.

מועצה מקומית כפר תבור



	מבוקש כי בטרם תממש הרשות את זכותה להביא את ההתקשרות לידי סיום, תתאפשר למציע זכות טיעון כמקובל. כמו כן, מבוקש להבהיר האם יינתן לקבלן פיצוי/החזר יחסי בגין יתרת עלות כלי האצירה שטרם הופחתה, במקרה של סיום מוקדם כאמור.				
אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.	בהתאם לסעיף זה, המועצה שומרת לעצמה אפשרות בלעדית לשנות את כמות כלי האצירה, תדירות הפינויים ואופן ביצוע השירותים. מבוקש כי: - כל שינוי בתוכניות העבודה אשר יפגע בהיקף העבודה הקיים בשיעור העולה על 10% יבוצע בתיאום עם הקבלן, תוך הסדרת מנגנון שיפוי מתאים. - כל שינוי באופן ביצוע העבודה ייעשה בתיאום מראש עם הקבלן, באופן שיאפשר תכנון תפעולי סביר, לרבות שמירה ככל הניתן על יום עבודה מלא למשאית והימנעות מתנודות מהותיות בהיקף התשומות הנדרש מיום ליום.	7.12	נספח ב' - מפרט טכני קרטון	26	10.
אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.	סעיף 5.4.5 מסמיך את הרשות לחלט את ערבות הקיום בהתקיים אחד מהתנאים המפורטים בו (התנהגות בעורמה/תכסיסנות, מסירת מידע מטעה), מבלי לקבוע חובת מתן הודעה מוקדמת למציע ומתן הזדמנות להשמיע את טענותיו בטרם החילוט. מבוקש להוסיף לסעיף מנגנון של מתן הודעה מוקדמת בכתב ואפשרות למציע להגיב, בטרם מימוש חילוט הערבות, כמקובל ומתחייב מכללי הצדק הטבעי.	5.4.5	נספח א' – הסכם התקשרות	15	11.
אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.	סעיף 5.11.2 קובע מנגנון חלוקת עלויות בין הקבלן לרשות במקרה של נזק/שריפה לכלי אצירה, המחושב באחוזים מתוך "הקרטונות" בבעלות הקבלן בלבד. מבוקש כי: 1. הקבלן יהיה זכאי לשיפוי בשל כלי אצירה שניזוק כתוצאה מוונדליזם שכן אלו מוצבים בשטחי העירייה. להבהיר כי כל נזקים שייגרמו כתוצאה מאירועים שאינם תלויים בקבלן ושאינם באפשרותו למנוע אותם, כגון שריפה, פגיעת רכב צד ג' בכלי האצירה, או נזקי טבע - לא ייכללו במסגרת מכסת ה-15% והקבלן יהיה זכאי לשיפוי בגין נזקים אלה החל מכלי האצירה הראשון. יודגש כי נוסחו הנוכחי של הסעיף מטיל על הקבלן הוצאות גבוהות מבוקש להבהיר האם מנגנון זה יחול, בשינויים המחויבים, גם ביחס לכלי האצירה לפסולת נייר ("תפוזיות"), שכן הסעיף בנוסחו הנוכחי מתייחס אך ורק לזרם הקרטון.	5.11.2	נספח א' – הסכם התקשרות	15-16	12.

מועצה מקומית כפר תבור



המועצה מקבלת את ההערה/שאלה. ההפניה בסעיף 8.2 למסמכי ההזמנה ובסעיף 7 למסמך ערבות הביצוע מופנות לסעיף 3.2 למסמכי ההזמנה.	בהסכם ההתקשרות נקבע כי אם תקופת ההתקשרות תוארך, יוארך גם תוקף ערבות הביצוע, אולם בסעיף 8.2 להסכם ההפניה היא ל"סעיף 9.2 לעיל", בעוד שסעיף ההארכה הרלוונטי בהסכם הוא סעיף 3.2. בנוסף, בנוסח ערבות הביצוע (נספח ו') מופיע בסעיף 7 הכיתוב "שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא" במקום הפניה תקינה לסעיף ההארכה. מבוקש לתקן את ההפניות השגויות במסמכי המכרז ובנספח ו', כדי למנוע אי בהירות ביחס לחובת הארכת ערבות הביצוע	8.2 להסכם; סעיף 7 לנספח ו'	נספח א' - הסכם התקשרות; נספח ו' - ערבות ביצוע	22, 39	13.
אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.	סעיף 5.1.1 לתנאים הכלליים קובע כי ההצעה תהיה בתוקף למשך 90 יום מהמועד האחרון להגשת ההצעות, עם אפשרות להארכה של עד 90 ימים נוספים לפי דרישת הרשות. ואולם, בסעיף 6.1 לטופס הצעת המחיר נכתב כי אם הרשות תדחה את המועד להגשת ההצעות, על המציע להודיע כי הצעתו תעמוד בתוקף "במשך 120 ימים מהמועד החדש להגשת הצעות. מבוקש להבהיר האם מדובר בטעות סופר, שכן נוסח זה אינו תואם את מנגנון תוקף ההצעה הקבוע בתנאים הכלליים, ולתקן את נספח ד' בהתאם	6.1 להסכם; ההצעה; סעיף 6.1 בטופס ההצעה	נספח ד' - הצעת המחיר	35-36	14.

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל הקבלנים לצרפו בצירוף חתימה וחותמת החברה.

בכבוד רב,

אוהד חנוכה,
מנכ"ל המועצה